RESOLUTIONS ON MATTERS OF GENERAL PUBLIC INTEREST.

RESOLUTION re ASSIGNMENT OF LANDS TO FOREIGNERS—(*contd.*)

PRESIDENT: The discussion on resolution No. 4 will proceed.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): The amended resolution may be put to vote so that we may be given facility to speak on the resolution itself. I have not spoken on the resolution.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It may perhaps be more convenient if the debate proceeds on both the amendment and the resolution and the voting taken on the amendment first when the division time comes.

PRESIDENT: I will allow the debate to proceed on the normal course and put the amendment to the vote now. Do you press your amendment, Mr. Piraviperumal Pillai?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Yes, Sir.

The amendment was then put and lost.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I demand a poll.

A poll was taken with the following result:

AYES—3.

1. Mr. P. S. Mahomed
2. Mr. S. Piraviperumal Pillai.
3. Mr. Revatinal Rama Varma Raja.

NOES—42.

1. Mr. V. Chellam Pillai
2. ,, A. S. Damodaran Asan
3. ,, D. Francis
4. ,, A. G. Menon
5. ,, Ittoop Itteechan
6. ,, D. C. Joseph
7. ,, K. N. Kesavan Namputiripad.
8. ,, R. Kesava Pillai
9. ,, T. C. Kesava Pillai
10. ,, Tamarapallil Kochutommman
11. ,, N. K. Krishna Pillai
12. ,, V. S. Krishna Pillai
13. ,, Tariatu Kunjitommman
14. ,, A. C. Kuriakose
15. ,, L. A. Lampard
16. ,, K. Madhavan Pillai
17. ,, H. B. Mahomed Rowther
18. ,, Matthew Murikkan
19. ,, G. P. Nilakanta Pillai
20. ,, K. P. Nilakanta Pillai
21. ,, V. J. Oommen
22. ,, Muruvelil Pachu Pillai
23. ,, K. Padmanabha Panikkar
24. Mr. K. G. Parameswaran Pilllai
25. ,, L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran
26. ,, R. Raman Pillai
27. ,, A. Thanu Pillai
28. ,, L. A. Bishop
29. ,, I. C. Chacko
30. ,, R. Dhanukoti Pillai
31. ,, K. George
32. ,, P. Gomatinayakam Pillai
33. ,, P. N. Krishna Pillai
34. Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai
35. ,, Kayalam Parameswaran Pillai
36. Dr. K. Raman Tampi
37. Mr. K. N. Ramasubba Aiyar
38. ,, T. P. Ramasubba Aiyar
39. Rao Bahadur K. V. Rangaswami Aiyangar
40. Mr. S. C. H. Robinson
41. ,, R. Vadyalingom Pillai
42. ,, A. Vipan

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NEUTRAL—1.

Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar.

The amendment was declared lost.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Speaking on the resolution before the House, it is indeed very surprising to find that my friend, Mr. Kunjitomman, who moved the resolution to the effect that not more than 5 acres of land be assigned in this country to a foreigner has himself opposed the amendment. The principle laid down in the resolution was that Travancore land should not pass to others and that the natural resources of Travancore should be conserved to the posterity of Travancore. My amendment was to strengthen the resolution moved by Mr. Kunjitomman. I am not sorry that my amendment is lost. But I am sorry that Mr. Kunjitomman and his followers have lost the resolution itself. Sir, it was with feelings o genuine patriotism that I moved my amendment in the earnest hope that the lands of Travancore should not pass to foreigners and should be conserved for the posterity of Travancore. In opposing my amendment I must respectfully say, that Mr. Kunjitomman and his followers are traitors to the interests of the country in the eyes of 40 lakhs of people whom they represent here. I can without fear of being contradicted from any quarter of this House or elsewhere proclaim from any house top that it was with feelings of genuine patriotism that I moved my amendment in order to conserve Travancore lands to Travancoreans.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): May I know the reason for his calling the other members traitors ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*: Because they are not true to the country and did not support the amendment which was for the purpose of conserving the lands to the people of Travancore and their posterity.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Is it in his opinion ?

PRESIDENT: The member has resumed his seat.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മി: കുഞ്ഞിതൊമ്മന്റെ റസല്യൂഷനിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ പതിയാതെകിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ മേലാൽ അന്യന്മാരുടെ കൈവശം പോകരുതെന്നാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ റസല്യൂഷനിൽ അങ്ങേക്കറിൽ കൂടുതലായിട്ടു അന്യനാട്ടുകാക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശംവേണ്ടവിധത്തിൽ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നു അന്യനാട്ടുകാക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കാതിരുന്നാൽ തന്നെയും നാട്ടുകാർ പതിച്ചിട്ടു ധാരാളം സ്വത്തുള്ള അന്യനാട്ടുകാക്കു വിലക്കു കൊടുക്കുന്നതിനു സാധിക്കുന്ന അതുംകൂടി നിർത്തത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം ഈ റസല്യൂഷൻതീരെ ഉപയോഗശൂന്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നാൽ ഇനിഒരവസരത്തിൽ അതിനെസംബന്ധിച്ച ഏതെങ്കിലും ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവന്ന് അതിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാമെന്നു മി: കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ വിചാരിക്കുന്നു. പൊതുവിൽ പുതുവൽ സ്ഥലം അന്യർക്കു പോകാൻപാടില്ലാഎന്നു വിചാരിച്ചു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു റസല്യൂഷൻ ആണ്ഇതെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഈ റസല്യൂഷനിൽ അന്യർക്കു ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നതുപോലെ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കുപതിച്ചു വാങ്ങുന്നസ്ഥലംവിദേശികൾക്കുവില്ക്കുവാൻ പാടില്ലാ എന്നുപറഞ്ഞിരുന്നു എങ്കിൽഏറ്റവും ഉത്തമമായിരുന്നേനെ. ഈ കൌൺസിലിലെ ഭൂരിപക്ഷം അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പർമാരും ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിലയിലാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ മി: കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ ഈപ്രമേയം ഉപയോഗശൂന്യമായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Sir, in supporting the resolution before the House, I wish to speak a few words regarding the practical aspect of the registry of lands in Travancore. From my little experience in South Travancore about *puduval* registry, I know as a matter of fact that small bits of land are generally registered in favour of natives of this State whereas, when large areas are available, they generally go to Europeans, or rather, foreigners. Considering the merits as well as the demerits of the question, I find that, in these days of unemployment, the general public, particularly the poor classes, are much benefited by the lands being registered in the names of large capitalists. In this matter, Sir, we should not care for the present alone. For the time being, Sir, sugar may be sweet.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sugar is always sweet, Sir.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): My view in this matter is that it would be very advantageous even to invite big companies to come and invest their capital in the State and to work out unopened parts of our country. Sir, if I had been in the Council when the Brooke Bond Scheme was under discussion, I would surely have supported it if it was only for a temporary alienation like the alienation made by our forefathers for a limited period. The foreign capitalists generally safeguard the interests of the poor by providing them with employment. By this I do not mean to justify all that is done by the big estate owners of North Travancore. I know the treatment given by them to coolies. The native planters also do not seem to be better, Sir, in this matter. It is miserable to see these poor coolies exposed in the malarial regions.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): May I know whether the member has visited planting areas in the High Ranges, Vandiperiyar and other places?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Yes.

My next point is this. According to the resolution, the planters can ask each cooly to apply for 5 acres of land; and an estate-owner who has about 500 coolies under him can easily get thereby 2,500 acres. That is a practical difficulty in this matter. Travancoreans may get lands registered in their names and then transfer them to big foreign companies. As I already said, Sir, personally, I am for giving all facilities for big capitalists to come here and invest their capital here and thus open up our country. But as the representative of the constituency to which I belong it is my duty to support the present resolution. So, though against my conscience, I fully support the resolution.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Does any one want the member to vote against his conscience?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): As I already submitted, Sir, sugar may be sweet now; but we will know the after-effects only later when we get diabetes or some other disease. I would, in this connection, draw the attention of my friend, Mr. Kunjitomman, to the report of the Unemployment Committee where there is reference about the preservation of our land.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know whether the member has ever worked as agent to any foreign capitalists for the purchase of land in Travancore?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): No, never. I have worked under a company as their vakil, but not as their agent.

I request my friends on this side of the House to see that no big area is registered in the name of any one individual.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I know whether small bits of land registered in the names of Travancoreans may be allowed to be transferred to others?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): No.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I ask Mr. Kesava Pillai whether, if he is against the amendment, it is because there are practical difficulties, legal difficulties as under the Transfer of Property Act, in prohibiting the transfer of lands registered in the names of Travancoreans?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Is the Transfer of Property Act law in Travancore?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I take it that Mr. Kesava Pillai's point is that the lands will be transferred after registry and that therefore some stipulation must be made prohibiting transfer?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Not only that. Popular opinion is against the registry of lands to foreign capitalists, though personally, I am for it. As I have already stated, as representative of the people of my constituency, I fully support Mr. Kunjitomman's resolution.

MR. L. A. LAMPARD (*Planters*): Sir, I oppose this resolution. I have not been able to follow in detail some of the arguments advanced by the mover of this resolution, but, there are certain points which have been raised in the debate to which I should like to refer.

This is not a new question before the House. I have heard it in various forms raised on two or three occasions. I thought the whole matter had been threshed out in August last year when you, Sir, advanced some excellent reasons to show the inadvisability of passing a resolution like this. But apparently that has not been the case.

The intention of this resolution is quite clear. But, I question the employment of the word '*foreigners*'. I presume Mr. Kunjitomman refers to European planters and British Indians all of whom are members of the Empire with Travancoreans. I doubt if it is correct to call British Indians foreigners in Travancore any more than calling a Travancorean a foreigner in British India or in Great Britain. Anyhow, the fact has been overlooked, I think, in this debate, that the European planters were once invited to Travancore. I do not think any man can justly say that the country has not been benefited by the endeavours of these planters. And they have not enjoyed unbroken prosperity as anybody can see who has visited such districts as Ashamboo where once large flourishing coffee estates existed and which no longer exist. I do not think it is on record, nor can it be verified, that European planters or British Indians have ever received preferential treatment in the allotment of land. In fact, I know for a certainty that it has been with the greatest difficulty that Europeans have been able to get land from the Government. It has always been open to Travancoreans to obtain lands in British India or elsewhere. I know also that there are Travancore gentlemen who have been pleased to sell their lands to Europeans and British Indians at remunerative prices. Moreover, a good deal of the land which is planted with tea and cardamoms is not suitable for raising food products. That, I think, is one of the points raised by Mr. Kunjitomman. It is not possible to grow paddy or tapioca or cocoanuts in some of these higher districts. In fact, I know of applications before Government now for tea lands which will not grow even cardamoms. If such lands had not been planted by planters, they would have been idle and unproductive.

Another point also is the fact that most of these lands are in the hands of public companies; and it is open to Travancoreans to acquire shares in these companies on exactly the same terms as others. I would not advise any Travancore gentleman just now to acquire any share in these companies as the tea industry is now going through a considerably depressed state and rubber also is down.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. L. A. Lampard.]

I do not think it is fully appreciated that many European gentlemen and also gentlemen from British India have spent most of their lives in this country and that their interests have become identical with the interests of this country. In the same way Travancoreans can settle in other countries, British India, Ceylon or Great Britian, and there they can acquire land, as much land as they want. I think it would be a great mistake if it is made more difficult for Travancoreans to trade and settle abroad, should they wish to do so; and we do not on any account want to invite any retaliatory action from any other country.

I therefore oppose the resolution.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*) I rise to opoesp this resolution. A more retrograde measure is inconceivable. Of course, I was also very reluctant to speak against this resolution. But unlike Mr. Kesava Pillai, I cannot act against my conscience. (*Laughter.*) When Mr. Piraviperumal Pillai proposed the amendment I thought it was intended only to expose the absurdity of the resolution. But since he takes his solemn oath here at present that it was with genuine feelings of patriotism that he proposed the amendment, I have nothing to say against him. At present all the political thinkers who are at work for the unification of India and we of the Native States also are racking our brains to find out a solution for the attainment of equality of rights and status in the Indian Swaraj. I do not know of any law in British India or in any Native State restraining Travancoreans from acquiring lands in other places. I think that, at this juncture, to pass such a resolution in this Council would be viewed with ridicule and absurdity by strangers. Of course, there are sufficient safeguards for the protection of the interests of the people of this State even under the existing law. I do not therefore understand why this resolution should be rushed through this Council at this stage, and therefore I would request Mr. Kunjitomman to withdraw his resolution. That will be most honourable to himself and to this Council.

RAO BAHADUR K A KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Sir, I had not the advantage of listening to the debate yesterday on this important question and therefore I am at a serious disadvantage in not knowing exactly the reasons that were urged for the acceptance of this resolution by the House. But certain practical aspects of the question I am conversant with; and I shall make a few observations which lead me to believe that no good is likely to come to the State as a whole or to the people in general by the acceptance of this resolution. If it is the idea of the proposition that there should be greater equity in the distribution of lands among the people of the State, then it would be a very intelligible proposition. You can get hold of people holding thousands of acres and distribute their land to the several lakhs of people who have not got even 10 cents of land each. It is perfectly true, Sir, that the rich capitalist should not be allowed to become the owner

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of the entire available land in the country to the detriment of his neighbour. That, however, can be prevented only by declaring that no one shall get more than 5 acres of land registered in his name whether he is a Travancorean or a foreigner. That is a perfectly logical proposition. In view of the growing unemployment of which we are hearing so much in these days, in view of the recommendation made by the Unemployment Committee that one way of relieving unemployment, especially among educated classes, is to open land colonies and turn the unemployed young men to agriculture and such other avocation quite as honourable as learned professions though not perhaps so profitable, and in view of the difficulties ahead it will be very fair to suggest that no man should be given more than 5 acres of land. And if it is a question of a competition between a Travancorean and a foreigner, by all means the existing rules provide for preference being given to the former, other things being equal. That is sufficient safeguard. To go beyond that and say that foreigners shall not acquire more than five acres, necessarily implies the privilege of any Travancorean to register even very extensive plots of land in his name and to dispose of them as he likes to his own personal advantage. That means that people who have now got the necessary capital with them can invest their capital in purchasing extensive plots of land so that they may transfer the lands after registry to the highest bidder, making a large margin of profit thereby for himself. Travancore capitalists may get land at 25 rupees per acre and sell them at 80 rupees per acre or more to foreign companies or other capitalists and thus put into their pockets the huge margin of profit. This does not go to the benefit of the subjects of Her Highness the Maha Rani Regent. Why should a few individuals, merely because of the accident of their birth as rich men, be allowed to make huge fortunes without the Government or the general public getting anything out of it? Under such circumstances, why not the Government themselves sell their lands to the highest bidder and thus enrich the general coffers of the State so that it may enable the Government to put more money in their development departments. I am not indenting on my imagination, Sir. I know actually what takes place in North Travancore. I am connected with many of these planting estates. Several Europeans who now have invested lakhs on their existing estates acquired land not by virtue of registry direct from Government but by purchase from those who got registries from Government. And I often use to ask myself why should not this enhanced price go to the Travancore Government which means to all the subjects of Her Highness the Maha Rani Regent, instead of to a few favoured individuals who ge land by virtue of certain advantageous circumstances which enabled them to get into touch either with the Head of the Revenue Department or the Dewan Peishkar or the Tahsildar? They easily get the advantage which other people have not. Is that the purpose for which all these several arguments are now put forward in favour of the resolution? I do not question the honesty or sincerity of Mr. Kunjitomman. Is he aware of the serious disadvantage that we have been experiencing

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar.]

in the past ever since land became a paying proposition. Especially now, Sir, when the planting industry is passing through a serious crisis, to press forward a proposition of this character, without realising the implications thereof, looks as if it does not mean to benefit the State as a whole. If it is for the benefit of the people of the State as a whole, I would welcome it. But if it is intended to benefit only a few (Mr. Kayalam Parameswaran Pillai : *jobbers*) my friend is at liberty to call them like that, I do not go so far, speculators who wish to enrich themselves at the expense of comparatively less influential citizens of the State, I oppose the resolution.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Sir, I do not think there is very much more for me to say. Mr. Lampard, the learned Deputy President and Mr. Nilakanta Pillai have presented matters in a very clear light. In fact, the object of Mr. Kunjitomman's resolution is not clear. He opposed the amendment, which would have meant that Travancore lands would have been preserved for Travancoreans alone and for nobody else. And he is willing to allow matters to stand in this absurd position that subordinates of the department who are in the know can get lands registered in their names and then assign them to foreigners as was done in the ase of the cardamom lands which I referred to yesterday. And he is exing a limit at 5 acres; it simply means that all estate managers can get each of their coolies to apply and get for the estate five acres of land and thus go on extending their estates. The whole thing will look absurd in the eyes of others. Apart from that, it will stop expansion of the country in the undeveloped areas. It will restrict coolies getting labour, since it will mean that all these unopened regions cannot be opened up. The population is growing very *fast*, and if the resolution is carried, it will mean that the unemployment problem will become more serious, since even the coolies and labourers would not have enough capitalists to employ them. Under these circumstances I hope Mr. Kunjitomman will withdraw the resolution. I oppose it.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : പ്രമേയം വൊട്ടിനിടണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

PRESIDENT: You have got a right of reply again to say your last word if you like.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ഈ പ്രമേയത്തെ വോട്ടിനു ഇടണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയത്തിന്റെ ആവശ്യത്തെ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ ന്യായങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുവാൻ ആർക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതായതു് ഈരാജ്യത്തു് പ്രധാനമായതൊഴിൽ കൃഷിയാണെന്നും കൃഷിചെയ്യുന്നതിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥലംവളരെ കുറവാണെന്നും, അതിനാൽ ഭാവിയിൽ കർഷകന്മാരായ ജനങ്ങളുടെ ഐശ്വര്യം ക്ഷയിച്ചു ആപൽകരമായനിലയെ പ്രാപിക്കുമെന്നും, അതിലേക്കുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ ചെയ്യേണ്ട ഒരു മുൻകരുതൽരാജ്യത്തിൽ കൃഷിചെയ്യാവുന്ന ഭൂമികളെ അധികമായി വിദേശികൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കാതെ ഭാവിജനതതിക്കായി കഴിയുന്നതും സൂക്ഷിച്ചു വയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും, കൃഷിയല്ലാതെ കച്ചവടമോ വ്യവസായമൊ കൊണ്ടു നമുക്കു ഇവിടെ കഴിഞ്ഞുകൂടുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നും, ഞാൻ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെയല്ല; ഈ രാജ്യത്തു കൃഷിയ്ക്കും കച്ചവടത്തിനും വ്യവസായത്തിനും അധിക സൗകര്യമുണ്ടു്; ധാരാളം സ്ഥലമുണ്ടു്; കൃഷിക്രമം തെറ്റാതെ മറ്റുതൊഴിലുകൾകൊണ്ടു ഉപജീവനം കഴിക്കാം; ഇവിടത്തെ സ്ഥലങ്ങൾ ധാരാളമായി വിദേശികൾക്കു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു വലിയദോഷം ഒന്നുംവരാനില്ലാ;എന്ന കാരണം സഹിതം സ്ഥാപിച്ചിരുന്നുഎങ്കിൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻവലിക്കാൻ തയ്യാറാകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഒരാളിന്നു ശരാശരി അൻപതുസെൻറു ഭൂമിമാത്രമെ ഉള്ളു. ഇതുകൊണ്ടുവേണം ജനങ്ങൾ കാലക്ഷേപം കഴിക്കാൻ. കച്ചവടം ആകട്ടെ, ഇവിടെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ വരാൻ ഇടയില്ല. കച്ചവടംതന്നെ കൃഷിയിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന സാധനങ്ങളായ കൊപ്ര, കയറു, മുളകു, ചുക്കു, പാക്കു മുതലായവയാണു്. ഈ സ്ഥിതിക്കും കച്ചവടം കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാതെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാൻ ഇടയില്ല. വിദേശത്തുനിന്നുവരുന്ന സാമാനങ്ങൾക്കു നികുതിചുമത്തി നിയന്ത്രിക്കാതെ സാരമായ അഭിവൃദ്ധി ഇവിടത്തെ വ്യവസായത്തിനു ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. കൃഷിയെ ആശ്രയിച്ചുമാത്രം കാലക്ഷേപം കഴിക്കുന്ന ജനതതി കൃഷിസ്ഥലം ഇല്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നു. ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളെ വിദേശികൾക്കു കൊടുക്കുന്നു. തന്റെ വീടു പട്ടിണിയിലിട്ടിട്ടു് ദാനം ചെയ്യുന്നതു ശരിയാണൊ? നമുക്കുള്ള പങ്കിൽനിന്നു് ഒരു വീതംകൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. അതു സദ്ഭാവം പണ്ടെ നമുക്കുള്ളതാണു്. അതിനാൽ ഒട്ടും കൊടുക്കാൻപാടില്ല എന്നുള്ള മി: പിറവിപെരുമാൾപിള്ളയുടെ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നതു ധർമ്മരാജ്യത്തിന്നഭിമാനമല്ല. അതു മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ വിശ്വവ്യാപകമായ സഹോദര്യത്തെതന്നെ ലംഘിക്കുന്ന ഒരു കൃത്യമായിരിക്കും. അതു പുറത്തുള്ളവരുടെ നിന്ദക്കുമാത്രമെ ന്യായമായിപാത്രമാക്കും. അധികമായി കൂടുതൽ പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നാണു് എന്റെ പ്രമേയം. മേലിൽ പതിക്കുന്ന ഭൂമികൾ ഒട്ടും വിദേശികൾക്കു വില്ലരുതെന്നു് പറയുന്നതു അതിന്റെ ഒരു ഭേദഗതിയല്ല. അതൊരു പ്രത്യേക പ്രമേയം പോലെയാണു്. മാത്രമല്ല ഒട്ടും കൊടുക്കരുതെങ്കിൽ മേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ലിൽ പതിക്കുന്നവയെ, എന്നു പറയാതെ കീഴിൽ പതിച്ചവയേയും വാങ്ങിയവയേയും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നവിധം യാതൊരു ഭൂമിയും വിദേശികൾക്കു വിൽക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ പറയുന്നതു ശരിയുമല്ല.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): എത്രസ്ഥലം വേണമെങ്കിലും അന്യർക്ക് കിട്ടുന്നതിനു തടസ്സമില്ലാത്ത നിലയിലാണ് ഈ പ്രമേയമെന്നു മെമ്പറിനു് അറിയാമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതൽസ്ഥലം വിദേശികൾക്കു പതിച്ചുവാങ്ങുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് പ്രമേയം കൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ റസല്യൂഷൻകൊണ്ടു് എത്ര സ്ഥലം വേണമെങ്കിലും വിലക്കു് കിട്ടാൻ തടസ്സമായികാണുന്നുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതു് ഈ ഭേദഗതികൊണ്ടും സാധിക്കയില്ല.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): സ്വദേശിക്കു് എത്ര എങ്കിലും ഏക്കർ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു് വിരോധമില്ല എന്നു് ഈ റസല്യൂഷൻകൊണ്ടു് വരുന്നില്ലെ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): പാടുണ്ടെന്നും ഇല്ലെന്നും വരുന്നില്ല അതു വേറെകാര്യമാണു്. എന്നാൽ സ്വദേശിക്കും 5 0 ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി ഒരാൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നു് ഒരു പ്രമേയം ഞാൻ ഈ കൗൺസിലിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു ബാലറ്റിൽ വരാത്തതിനാൽ ഇപ്പോൾ വാദത്തിനെടുത്തിട്ടില്ല.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): സ്വദേശികൾക്കു് എത്രഏങ്കിലും ഏക്കർ പതിച്ചുകൊടുത്തതിനെ വിദേശികൾക്കു് കൊടുക്കുന്നതിനു് ബാധകമായിരിക്കത്തക്കവിധം ഈ റസല്യൂഷൻ ഉപകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടു് സ്വദേശികൾ അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതൽ പതിപ്പിച്ചുവിദേശികൾക്കു വിറ്റുകൊള്ളണമെന്നോ വിൽക്കരുതെന്നോ രണ്ടും വരുന്നില്ല.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് ഒരു സ്വദേശിക്കു് എത്ര എങ്കിലും ഭൂമി പതിക്കുന്നതിനു് വിരോധമില്ലെന്നു് തീച്ചയാണെല്ലൊ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് വിരോധവുമില്ല, അനുകൂലവുമില്ല. ഇതിൽ ഒന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്; അത് അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതൽ വിദേശിക്കു പതിച്ചു കൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ്.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): സ്വദേശിക്ക് അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതൽ പതിക്കാൻപാടില്ല എന്ന് പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) ഇല്ല. അതുപോലെ വേറെ അനേകം കാര്യങ്ങളും ഈ പ്രമേയത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): സ്വദേശിക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ അതിനെ വിദേശികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിന് വിരോധമില്ലെന്നല്ലെ വരുന്നത്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) അങ്ങനെ സാധാരണ ആരും കൊടുക്കാറില്ല. അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നു എങ്കിലും കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ആളും വാങ്ങിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ആളും യോജിച്ചാൽ ഈ ഭേദഗതികൊണ്ട് യാതൊരുതടസ്സവും അവക്കില്ല. ജന്മിമൂലം ലേലത്തിൽ സ്ഥലംസ്വാധീനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. വില്ക്കാൻപാടില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എങ്കിലും തമ്മിൽ യോജിച്ചാൽ കോർട്ടുമുഖേന ആക്ക് വേണ്ടാ അവക്കൊക്കെ വാങ്ങിക്കാവുന്നതാണ്. വിദേശിയ്ക്കു സ്വദേശികൾവില്ക്കുന്നതിനെ തടയണമെന്നാണ് ഭേദഗതിയുടെ ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ അതൊരു പ്രമേയമായി കൊണ്ടുവരാഞ്ഞതെന്തെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സ്വദേശാഭിമാനി എന്നഭിമാനിക്കുന്ന എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി: പിറവിപെരുമാൾപിള്ള യാതൊരു പ്രമേയവും ഈ കൗൺസിലിലേക്കു കൊണ്ടുവന്നതായി കാണുന്നുമില്ല. സ്വദേശി, വിദേശിക്കു ഭൂമി വില്ക്കുമെന്നഭയം, ൫-ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി വിദേശിക്കു പതിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്ന എന്റെ പ്രമേയം ഈ കൌൺസിലിൽ വന്നശേഷമേ ഉണ്ടായൊള്ളോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ൫-ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി വിദേശികൾക്ക് വില്ക്കാനും വാങ്ങാനുംപാടില്ലാ എന്നൊരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവന്നാൽ അതിനെ അനുകൂലിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. അതു പ്രത്യേകരീതിയിൽ ഒരു പ്രമേയമായിട്ട് കൊണ്ടുവരണം. വിദേശികൾക്ക് വില്ക്കാനും കോട്ട് ലേലത്തിൽ പിടിക്കാനും പാടില്ലെന്നും, അതു മേലാൽ പതിക്കുന്നതിനെ മാത്രമല്ല മുമ്പു കിട്ടീട്ടുള്ളവയെയും കൂടി ബാധിക്കുന്നതാണെന്നും ഉള്ള രൂപത്തിലായിരിക്കണം ആപ്രമേയം. ആരെങ്കിലും മേലിൽ പതിക്കുന്നവയെ വില്ക്കാതെ കീഴിൽ പതിച്ചവയെ വിറ്റാലും ഫലം ഒന്നുതന്നെയാണെന്ന് ഭേദഗതിയുടെ പ്രയോക്താവും അനുകൂലികളും ആലോചിച്ചുകാണാത്തതെന്തെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does the Member know that a land which cannot be alienated and which the owner has no power to alienate-

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇംഗ്ലീഷിൽ ചോദിച്ചു് വെറുതെ സമയം കളയെണ്ടാ. (ഗ്യാലറിയിൽ ചിരി).

PRESIDENT: If I hear any more demonstration from the gallery, it will be cleared.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): എനിക്കു വിദേശികളിലും പല സ്നേഹിതന്മാരുണ്ടു്. വിദേശികളെകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തിനു് പല ഗുണവുമുണ്ടായിട്ടുമുണ്ടു്. അവരെ ബഹിഷ്കരിക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയമല്ല ഇതു്. നേരെമറിച്ചു് അവർക്കു് സ്വാഗതം പറയുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു് "നിങ്ങൾ വരിക. ഞങ്ങളുടെ സ്ഥിതി അനുസരിച്ചു് നിങ്ങൾക്കും തരാം. ഞങ്ങളുടെ സുഖദുഃഖങ്ങളിൽ നിങ്ങളും പങ്കുകൊള്ളുക. എന്നാൽ ക്രൂടുതൽ തരാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഞങ്ങൾക്കു ആളാംപ്രതി ൪൦-സെന്റേറയൊള്ളു. നിങ്ങൾക്കു ൫൦-മടങ്ങുതരാം." എന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഭേദഗതിയിൽ ഒരു സെന്റും കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണു്. അതു് നമുക്കു അശേഷം യോജിച്ചതല്ല. അങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയംതന്നെ കൊണ്ടുവരാൻപാടില്ല.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*). തിരുവിതാംകൂറിലെ സ്വദേശികൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുംവസ്തുക്കുങ്ങിയ താവിലകൊടുത്തു പതിപ്പിച്ചുവാങ്ങി കമ്പനിക്കാക്കു് വിറ്റു് വലുതായ ആദായം സമ്പാദിക്കുന്നതായി മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിതൊമ്മനു് അറിയാമോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, is the member in order in asking questions in Malayalam?

MR. TARIATU KUNJTOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പ്രസിഡൻറിന്റെ അനുവാദം ഉണ്ടെങ്കിൽ മറുപടിപറയാം. ഒരാൾ ഒരേഭാഷയിൽതന്നെ സംസാരിക്കണമെന്നാണു് ചട്ടംമന്ത്രം അതിനു വ്യത്യസ്ഥം ഉപയോഗങ്ങളുടെ സമയത്തെപറ്റിള്ള എന്തും പ്രസിഡണ്ടിന്റെ കൂളിങ്ങിരിക്കുന്നു. അതിനു വിപരീതമായ ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരം പറയുന്നതും കൂളിങ്ങിനു വിരോധമില്ലെ എന്നു സംശയിക്കുന്നു.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I beg to correct myself and I shall put the question in English

Is the member aware that many Travancoreans who obtained registry of waste lands in North Travancore after paying a nominal taravila to the Travancore Government sell it to foreign companies making huge profits for their exclusive benefit ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) : എന്നോട് ഇംഗ്ലീഷിൽ ചോദിച്ചാൽ മറുപടിപറയാൻ എനിക്ക നിവൃത്തിയില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I rise to a point of order. When I suggested last time, that an interpreter should be given to Mr. Tariatu Kunjitomman, the Law Member wanted Mr. Kunjitomman to be cornered and given an interpreter. Is it not better to corner him like that?

PRESIDENT : I will ask the Council Secretary to note that Mr. Kunjitomman objected to the question being put in Malayalam and when it was put in English he declined to answer it as not being put in Malayalam.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): വിദേശ കമ്പനികൾക്ക സ്വദേശികൾ പതിച്ചുവിറ്റതായി എനിക്ക യാതൊരറിവുമില്ല.

MR. TAMARAPALLIL KOCHU TOMMAN (*Pattanamtitta*): തിരുവിതാംക്കൂറിന് വെളിയിൽ തിരുവിതാംക്കൂർകാർതന്നെ സ്ഥലംവാങ്ങിക്കുന്നതായിട്ട് അറിയാമൊ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അവിടെ ധാരാളം സ്ഥലങ്ങൾഉണ്ട്. നമ്മെപ്പോലെ ദയവുള്ളവരാണ് അവരും. ഇപ്പോൾ നമുക്ക് തൊഴിലായി കൃഷിമാത്രമാണ്. കച്ചവടസാധനം കൃഷിസാധനമാണ്. സ്ഥലമില്ലാതെ കൃഷിഇല്ല. അതു കൊണ്ടുവേണം എല്ലാവക്കും ഉപജീവനം കഴിക്കാൻ. സ്ഥലംഇവിടെ വളരെ കുറവാണ്. ഇപ്പോഴുള്ളസ്ഥലവും കൊടുത്താൽ മേല്ക്കുമേൽ തൊഴിലില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവരുന്ന ജനങ്ങൾ എന്തുചെയ്യും? മറുള്ളവരെ നാം ഉപചരിക്കണം. എന്നാൽ അതിൽ നമ്മുടെ രക്ഷകരുതാതിരിക്കയുമരുത്. നാം മയ്യാദയായിട്ടും സൂക്ഷ്മത്തോടും പ്രവർത്തിക്കുന്നവരായിരിക്കണം. വിദേശികളോടു നാം മയ്യാദയുള്ളവരായിരിക്കണം. എന്നാൽ വിദേശികൾക്ക് അധ്വേക്കറിൽക്കൂടുതൽ കൊടുക്കാൻപാടില്ലെന്ന പറയാം. ഒട്ടുംകൊടുക്കാൻ പാടില്ലന്ന പറയുന്നതു് ഒട്ടും സ്വീകാര്യമല്ല. അതിനാൽ രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ച്, കൃഷിക്കാരായ ഭാവി സന്തതികളോടുകൂടി ഉത്തരവാദം പറയേണ്ടതിന് മുമതലപ്പെട്ടനിലയിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധ്യം വഹിക്കുന്ന എല്ലാമാന്യന്മാരും രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിശ്രേയസ്സിനെ കരുതി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചു വൊട്ടുചെയ്യുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടെ ഈ പ്രമേയത്തെ വൊട്ടിനിടണമെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. D. FRANCIS (*Nominated*) : I rise to oppose the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: You cannot speak after the mover's reply.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പ്രമേയം വൊട്ടിനിടണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

The resolution was put to the vote of the House and lost.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പോൾ എടുക്കണം.

A poll was taken with the following result.

AYES—18.

1. Mr. V. Chellam Pillai.
2. ,, A. S. Damodaran Asan.
3. ,, A. G. Menon.
4. ,, Ittoop Itteechan.
5. ,, R. Kesava Pillai.
6. ,, T. C. Kesava Pillai.
7. ,, Tamarapallil Kochu tomman.
8. ,, N. K. Krishna Pillai.
9. ,, Tariatu Kunjitomman.
10. Mr. K. Madhavan Pillai.
11. ,, Matthew Murikkan.
12. ,, K. P. Nilakanta Pillai.
13. ,, V. J. Oommen.
14. ,, Muruvelil Pachu Pillai.
15. ,, K. Padmanabha Panikkar.
16. ,, K. G. Parameswaran Pillai.
17. ,, R. Raman Pillai.
18. ,, Revati Nal Rama Varma Raja.

NOES—24.

1. Mr. L. A. Bishop.
2. ,, I. C. Chacko.
3. ,, R. Dhanukoti Pillai.
4. ,, K. George.
5. ,, P. Gomatinayakam Pillai.
6. ,, P. N. Krishna Pillai.
7. Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.
8. Mr. Kayalam Parameswaran Pillai.
9. Dr. K. Raman Tampi.
10. Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.
11. ,, T. P. Ramasubba Aiyar.
12. Rao Bahadur K. V. Ranga-swami Aiyangar.
13. Mr. S. C. H. Robinson
14. Mr. R. Vaidyalingom Pillai.
15. ,, A. Vipan.
16. ,, D. Francis.
17. ,, D. C. Joseph.
18. ,, K. N. Kesavan Namputiri-pad.
19. Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar.
20. Mr. L. A. Lampard.
21. ,, P. S. Mahomed.
22. ,, H. B. Mahomed Rowther.
23. ,, G. P. Nilakanta Pillai.
24. ,, S. Piraviperumal Pillai.

NEUTRALS—4.

1. Mr. V. S. Krishna Pillai.
2. ,, A. C. Kuriakose.
3. Mr. L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran.
4. ,, A. Thanu Pillai.

The resolution was declared lost.

The following two resolutions were not moved.

Confirmation of Acting Magistrates.

(1) **MR. ITTOUP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): This Council recommends to the Government that all the acting Magistrates who have put in more than three years' continuous service be confirmed in their respective appointments.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly